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В своих следующих кратких замечаниях я коснусь двух вопросов, имеющих центральное значение для глобальных вызовов, с которыми сегодня сталкивается Армения. Во-первых, это прискорбный недостаток исторических знаний, особенно на Западе, о причинах насилия и культурного разрушения, совершенных против армян на Кавказе. Во-вторых, непонимание существенной связи между разрушением культуры и угрозой, которую это представляет самому существованию армянского народа. Хотя некоторые теоретики проводят различие между культурным геноцидом и геноцидом как таковым, я не поддерживаю этого различия. Уничтожение культурного наследия является центральным компонентом ущерба, нанесенного геноцидом и действиями, запрещенными Конвенцией о геноциде.

Одним из главных исторических заблуждений о Геноциде армян является вера в то, что геноцид закончился поражением турок-османов в октябре 1918 года. Исследования исторической литературы показывают, что в течение многих лет геноцид датировался периодом С 1915 по 1918 год. Даже сегодня нередко встречаются ссылки на эти даты. Я утверждаю, что эта неверная характеристика имеет пагубные последствия, которые сохранились до настоящего времени. Мы, армяне и наши союзники, возможно, внесли свой вклад в это недоразумение, потому что во время наших многолетних попыток добиться признания геноцида. мы часто выделяли дату «1915 год». Достаточно вспомнить только плакаты, плакаты, демонстрации, фильмы и редакционные статьи, в которых дата «1915» используется как сокращение для обозначения геноцида и подчеркивается ранние стадии насилия. Тем не менее, если кто-то изучает историю того периода, мы знаем, что геноцид продолжался до начала 1920-х годов и продолжается по сей день, как я буду утверждать. Многие ученые в настоящее время в целом согласны с концом 1923 года, датой, которая совпадает с учреждением Турецкой Республики и Лозаннским договором, который кодифицировал территориальные завоевания турецкими националистами исторических армянских земель. Катастрофические последствия этого договора и его предательство еще больше усугубляются тем фактом, что в части VIII договора была объявлена ​​амнистия виновным в Геноциде армян.

Историография геноцида теперь четко установила временное и пространственное распространение геноцида. Хотя большая часть насилия и убийств в первые годы геноцида имела место в Анатолии, восточных провинциях Армянского нагорья и сирийской пустыне, насилие неуклонно перемещалось на восток, на Кавказ и на земли бывшей Российской империи. Это насилие обострилось задолго до якобы прекращения огня Мудросского перемирия 1918 года, несмотря на его требование вывода турецких войск на довоенные позиции. Турецкие военные постоянно нарушали Мудрос путем проникновения военных агентов и агитаторов на Кавказ, чтобы подтолкнуть тюркско-татарские народы принять мантию геноцида. Практика, которую мы сейчас наблюдаем во время и после Второй карабахской войны. Со стороны Запада существует глубокое невежество относительно событий на Южном Кавказе в годы, предшествовавшие большевистскому захвату региона в декабре 1920 года. Именно на основе этого невежества так называемые аналитические центры и западные СМИ упрощает турецко-азербайджанскую агрессию в Арцахе и Армении как еще один неразрешимый этнический конфликт, а не продолжение политики геноцида, первоначально сформулированной идеологами Комитета единства и прогресса во время Геноцида армян.

Учитывая ограниченность времени этой конференции и предысторию знаний участников, у меня нет необходимости рассматривать историю насилия, совершенного против армян Кавказа и Карабаха в начале двадцатого века, начиная с армяно-татарской войны 1905 года и продолжая вторжение Армии ислама в 1918 году, мусульманское восстание летом 1919 года, жестокие последствия предательств сначала британцев, а затем Советов в 1920 году. земли были размещены за пределами его произвольно проведенных границ, главными из которых были восточные провинции Турции, Карс, Нахичевань и Арцах (Карабах). Что касается Карабаха, то большинство западных наблюдателей, как тогда, так и сейчас, игнорируют его центральное значение для армянской культурной самобытности. В отличие от многих своих военных коллег на Кавказе в то время, полковник Джон С. Плауден, член британской миссии в Ереване, в ответ на турецко-азербайджанскую удушающую хватку все более осажденной молодой Армянской Республики написал следующее в: 1919: «Карабах значит для армян больше, чем даже их религия, поскольку он является колыбелью их расы и их традиционным последним убежищем, когда их страна